



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 539

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 24 iunie 2005

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 204 din 14 aprilie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) și b) și a celor ale art. 25 pct. B lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adăugată	1-3		
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		608. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea tarifelor practicate de Oficiul Tehnic de Dispozitive Medicale pentru activitățile desfășurate	3-8
		ACTE ALE COMISIEI NAȚIONALE A VALORILOR MOBILIARE	
		30. — Ordin pentru aprobarea Regulamentului nr. 5/2005 privind Registrul public al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 204

din 14 aprilie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) și b) și a celor ale art. 25 pct. B lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adăugată

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Florentina Baltă — procuror
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

nr. 7.567/CA/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și litigii de muncă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă. Se arată că Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 a fost abrogată prin mai multe acte normative consecutive, iar prevederile Codului fiscal, ultimul act normativ abrogator, nu a mai preluat dispozițiile criticate.

CURTEA,

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) și b) și a celor ale art. 25 pct. B lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adăugată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prodplast” — S.A. în Dosarul

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 noiembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 7.567/CA/2004, Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și litigii de muncă

a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) și b) și a celor ale art. 25 pct. B lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prodplast” — S.A. într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unei decizii emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile art. 19 lit. a) și b) și ale art. 25 pct. B lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 contravin prevederilor „art. 136 alin. (1) din Constituția României [devenit art. 137 alin. (1) după republicare], care stabilesc că formarea, administrarea, întreținerea și controlul resurselor financiare ale statului se reglementează prin lege”.

Se susține totodată că, „deși în textele Ordonanței Guvernului nr. 3/1992 [...] se prevăd o serie de norme generale privind organizarea, baza de impunere, cotele de impozitare, regimul deducerilor și obligațiile plătitorilor TVA, acestea sunt în totală contradicție cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 768 din 20 noiembrie 1992 privind documentele legale folosite de agenții economici ca formulare privind aplicarea TVA, precum și cu prevederile art. 6 alin. (2) ale Legii nr. 82/1991, ale pct. 66 lit. b) alin. 2 din Regulamentul de aplicare a Legii contabilității, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 704/1993, și, nu în ultimul rând, [cu cele ale] art. 2 din Ordinul ministrului finanțelor nr. 425/1998 și art. 4 alin. (6) lit. m) din Ordonanța Guvernului nr. 70/1994, completată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 217/1999”.

Autorul excepției arată, de asemenea, că prevederile criticate „nu îndeplinesc condiția impusă de art. 137 din Constituția României, în sensul că nu se explică în mod concret ce anume înseamnă sintagma «documente legal aprobate» în contextul aplicării situației expres prevăzute de dispozițiile art. 25 pct. B lit. b)».

Se apreciază totodată că dispozițiile criticate sunt neconstituționale și în raport cu „art. 41 alin. (7) din Constituția României [devenit art. 44 alin. (1) și (8) din Constituție, republicată], [...] potrivit căroră «Statul asigură protecția proprietății private, averea dobândită licit neputând fi confiscată, iar caracterul licit al dobândirii se prezumă»”. Autorul excepției consideră că, „prin măsurile abuzive luate de organele statului având la bază un act normativ inform, incomplet, se poate considera că această stare de lucruri este o imixtiune a statului, a legiuitorului român în activitatea comercială a firmei, lovindu-se direct în averea dobândită licit, încălcându-se în final acest drept constituțional fundamental al garantării și protecției proprietății private”.

Totodată, autorul excepției invocă și încălcarea dispozițiilor art. 51 din Constituție [text abrogat și preluat de art. 1 alin. (5) din Constituție, republicată], care proclamă supremația Constituției și obligația respectării sale și a legilor.

Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și litigii de muncă consideră că excepția este neîntemeiată, „întrucât ceea ce se critică este o pretinsă lacună a legii, or, Curtea Constituțională nu se poate substitui legiuitorului în sensul completării legislației”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

În argumentarea acestui punct de vedere se arată, referitor la invocarea „art. 51 din Constituția României din 1991, [...] că acest text al Legii fundamentale a fost abrogat expres conform dispozițiilor art. 1 pct. 29 din Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003”.

În legătură cu ridicarea excepției de neconstituționalitate prin raportare la celelalte dispoziții constituționale, Guvernul precizează că Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 „a fost abrogată expres prin dispozițiile art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată, cu modificările ulterioare, care, la rândul ei, a fost abrogată expres prin dispozițiile art. 40 din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, republicată, aceasta fiind abrogată expres prin prevederile art. 298 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare”. Totodată, Guvernul arată că „Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, nu a preluat prevederile art. 25 pct. B lit. b) și ale art. 19 lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adăugată, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât prevederile criticate au fost abrogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000. Totodată, această ordonanță de urgență a fost abrogată de Legea nr. 345/2002, care, la rândul său, a fost abrogată de art. 298 alin. (1) pct. 8 din Codul fiscal.

Față de faptul că textele de lege criticate pentru neconstituționalitate au fost abrogate, Avocatul Poporului consideră că „sunt incidente prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră Curtea Constituțională se pronunță numai asupra excepțiilor de neconstituționalitate care au ca obiect dispoziții din legi sau ordonanțe în vigoare”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată următoarele:

Obiectul excepției, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 19 lit. a) și b) și ale art. 25 pct. B lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adăugată, aprobată și modificată prin Legea nr. 130/1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 30 decembrie 1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 12 decembrie 1995, ulterior modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 34/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 28 august 1997.

Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 15 martie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 547/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 25 octombrie 2001.

La data întocmirii Notei de constatare nr. 15.274 din 31 iulie 2001, care a generat litigiul în cauză, erau în vigoare dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2000, care au preluat dispozițiile criticate ale Ordonanței Guvernului nr. 3/1992, cu aceeași numerotare și un conținut asemănător.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2000 și Legea nr. 547/2001 de aprobare cu modificări și completări a acesteia au fost abrogate prin Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 1 iunie 2002.

Legea nr. 345/2002 a fost abrogată prin art. 298 alin. (1) pct. 8 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 793 din 27 august 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 494/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.092 din 24 noiembrie 2004.

Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, intrată în vigoare la 1 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, a reglementat, într-o formă și un conținut cu totul diferite, problema deducerii taxei pentru persoanele impozabile cu regim mixt și pe cea a emiterii facturilor

fiscale, astfel cum rezultă din examinarea comparativă a textelor respective.

Din analiza noului conținut al reglementărilor cuprinse în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, Curtea constată că acesta diferă în mod substanțial de prevederile criticate cuprinse în actele normative menționate, abrogate, astfel că nu se poate considera că aceste prevederi au fost preluate, în principiu, în noua reglementare.

Curtea Constituțională a stabilit, în jurisprudența sa, în aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, că în situația în care, până la soluționarea excepției de neconstituționalitate, intervine o modificare a dispozițiilor legale criticate, excepția este admisibilă, cu condiția ca, în principiu, dispozițiile legale modificate să fie aceleași.

Întrucât, conform art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe în vigoare, Curtea constată că, în cauză, textele criticate au fost abrogate, astfel că în temeiul dispozițiilor alin. (6) al art. 29 din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

Potrivit considerentelor expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. a) și b) și a celor ale art. 25 pct. B lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adăugată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Prodplast” — S.A. în Dosarul nr. 7.567/CA/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 aprilie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind aprobarea tarifelor practicate de Oficiul Tehnic de Dispozitive Medicale pentru activitățile desfășurate

În temeiul prevederilor art. 9 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Tehnic de Dispozitive Medicale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 2.281/2004, văzând Referatul de aprobare al Direcției generale farmaceutice și aparatură medicală nr. MC 7.103 din 6 iunie 2005, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările ulterioare,

ministrul sănătății emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă tarifele practicate de Oficiul Tehnic de Dispozitive Medicale pentru activitățile desfășurate,

prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Oficiul Tehnic de Dispozitive Medicale va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Mircea Cintează

București, 6 iunie 2005.
Nr. 608.

ANEXĂ*

TARIFELE

practicate de Oficiul Tehnic de Dispozitive Medicale pentru activitățile desfășurate

I. Evaluarea documentației tehnice pentru dispozitivele medicale, dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro, dispozitivele medicale implantabile active cu marcaj CE, precum și pentru dispozitivele medicale clasa I, dispozitivele medicale la comandă și dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro, altele decât cele cuprinse în anexa II la HG 798/2003

Nr.crt.	Dispozitiv medical	Tarif aparat, echipament (EUR)
1.1	Dispozitiv medical cls.I	100
1.2	Dispozitiv medical cls.I steril sau cu funcție de măsurare	150
1.3	Dispozitiv medical cls.Iia	200 170 – consumabil
1.4	Dispozitiv medical cls.Iib	250 210-consumabil
1.5	Dispozitiv medical Cls.III	270
1.6	Dispozitiv medical pentru diagnostic in vitro	200 170-grupă reactivi 50-test individual
1.7	Dispozitiv medical pentru diagnostic in vitro pentru autotestare	150 50- strip 75-test individual
1.8	Dispozitiv medical pentru diagnostic in vitro din anexa 2, lista A a HG 798/2003	210-grupă reactivi
1.9	Dispozitiv medical pentru diagnostic in vitro din anexa 2, lista B a HG 798/2003	200-grupă reactivi
	Accesorii opționale	30-tip

NOTĂ: Pentru dispozitivele medicale prezentate în familie, se aplică următoarea formulă: $B+10\% \times B(n-1)$, unde B=baza de tarifare și n=nr de componente al familiei; pentru cataloage baza de tarifare se aplică unei grupe de produse cu același scop propus (ex.clești, pense)

La solicitarea de efectuare a lucrării în regim de urgență, se aplică o majorare cu 25% a tarifului normal.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

II. Încercări în vederea emiterii avizului de utilizare după punere în funcțiune**II.1. Pentru dispozitive medicale (DM) și dispozitive medicale cu generator de radiații (DM-GR)**

Nr.crt.	Activitatea	Tarif (EURO)
2.1	Încercări electrosecuritate DM	70
2.2	Încercări electrosecuritate DM-GR	80
2.3	Încercări DM neelectrice	55
2.4	Încercări de performanță DM electrice (nu se aplică DM-GR)	45
2.5	Încercări tensiometre cu element elastic sau cu mercur	15
2.6	Încercări tensiometru electronic	40
2.7	Emitere aviz	5
2.8	Modificare aviz	5

II.2. Verificarea funcționalității DM-GR -Criterii de acceptabilitate pentru instalații radiologice

Nr.crt	Grupa dispozitive medicale	Tarif (EURO)
0	1	3
2.9	Rx diagnostic cu un post	300
2.10	Rx diagnostic cu două posturi	450
2.11	Dispozitive medicale de imagistică	500
2.12	Dispozitive medicale pentru radioterapie	400
2.13	Dispozitive medicale pentru medicină nucleară	300
2.14	Echipament de radioprotecție	25
2.15	Dispozitive medicale neelectrice conexe pentru DM-GR	70
2.16	Laseri	200
2.17	Dispozitive medicale electrice conexe pentru DM-GR	45
2.18	Verificări pentru certificare de conformitate CNCAN pentru produs unicat	30% din valoare tarif de bază
2.19	Dispozitive medicale de clasa I și complexitate redusă conexe DM-GR	30

NOTĂ: În grupele de mai sus intră următoarele dispozitive medicale:
 2.9 – Rx fix post grafie, Rx fix post scopie, Rx mobil grafie, Rx mobil C-arm (scopie) inclusiv pentru litotriptor, Rx mamografie, MRF, angiograf, Rx dentar, osteodensitometru, simulator de iradiere in terapie
 2.11 – computer tomograf, rezonanță magnetică nucleară, simulator CT+plan de tratament, echipamente pentru imagistică direct digitală
 2.12 – accelerator liniar, cobaltron, brahiterapie HDR, brahiterapie debit de doză redus, iradiator
 2.13 – gamma camera, etc
 2.16 – sensor intraoral, developator automat uscat, developator automat umed, laser printer, etc.

II.3. Tarife pentru verificarea unităților mobile de intervenție conf.Ord.MS nr.270/2003, in vederea emiterii avizului de utilizare

Nr.crt.	Denumire	Tarif (EURO)
2.20	Unități mobile de intervenție auto A1	200
2.21	Unități mobile de intervenție auto A2	200
2.22	Unități mobile de intervenție auto B1	300
2.23	Unități mobile de intervenție auto B2	300
2.24	Unități mobile de intervenție auto C	400
2.25	Unități mobile de intervenție avion	400
2.26	Unități mobile de intervenție elicopter	400
2.27	Unități mobile de intervenție maritime	400
2.28	Autospecială de intervenție a medicului de urgență	300
2.29	Autospecială de consultații la domiciliu	200

Unitățile mobile de intervenție se pot verifica la locul de staționare.

III.Alte verificări si încercări

3.1. Verificarea periodică a parametrilor de sterilizare ai sterilizatoarelor 35 EURO

Încercări climatice:

- 3.2. Umiditate 48 ore: 80 EURO
- 3.3. Umiditate 7 zile: 200 EURO
- 3.4. Depozitare: 60 EURO
- 3.5. Ceață salină: 60 EURO

3.6. Verificări performanțe in domeniul nominal: 40 EURO

3.7. Măsurare nivel zgomot: 40 EURO

IV. Alte activități specifice biroului încercări DM-GR

Nr.crt.	Grupa DM-GR	Tarif (EURO)
4.1	Elaborare documentație amplasare-construcție Rx dentar	200
4.2	Elaborare documentație amplasare-construcție Rx cu un post	300
4.3	Elaborare documentație amplasare-construcție Rx cu două posturi	400

V. Verificări periodice DM si DM-GR

Se practică tarifele de la cap.II , la care se poate aplica o reducere de până la 50% din tariful de bază rezultat. În cazul existenței mai multor criterii care pot permite reducerea tarifelor, se menționează că nu se pot aplica reduceri cumulative ale acestora.

NOTĂ : Pentru unele activități de la cap.II si V se pot încheia și abonamente pe bază de contract, care oferă condiții reciproc avantajoase

Tarifele nu includ cheltuielile de deplasare.

Pentru retragerea lucrărilor se va percepe o taxă de 10 -- 80 % din valoarea totală în funcție de stadiul lucrării în momentul retragerii acesteia.

Pentru spitalele din rețeaua Ministerului Sănătății, pentru organizațiile care fac dovadă că au statut non-profit si pentru dispozitivele medicale provenite din donații se pot face reduceri de până la 50% din valoarea tarifelor pentru avizarea de utilizare după punere în funcțiune, dar nu mai puțin de 50 EURO/dispozitiv medical.

La solicitarea de efectuare a lucrării în regim de urgență, se aplică o majorare cu 25% a tarifului normal.

VI. Tarifarea auditului activităților de prestări servicii în domeniul dispozitivelor medicale se stabilește în funcție de tipul si capacitatea unității și de mărimea gamei de dispozitive medicale care constituie obiectul de activitate, începând cu 175 EURO, conform procedurii interne.

VII. Modificarea certificatului de înregistrare a dispozitivului medical emis de Ministerul Sănătății se tarifează cu 25% din tariful de bază aplicat dispozitivului medical respectiv.

VIII. Furnizarea de date din baza CDM se tarifează între 15 si 100 EURO.

IX. Negațiile sau avizele de vamă se tarifează cu 15 EURO. (pentru donații de consumabile avizele de vamă se tarifează cu 5 EURO).

X. Intocmire de specificații tehnice specifice activității de achiziționare de dispozitive medicale – 15 EURO/oră, dar nu mai puțin de 50 EURO

XI. Consultanță - 15 EURO/oră

XII. Expertiză tehnică - 100 EURO/specialist/zi; emitere raport 50 EURO

XIII. Formare și evaluare personal 100 EURO/zi, persoană; pentru grupuri mai mari de 3 persoane 50 EURO/zi

XIV. Încercările necesare în procesul de evaluare a conformității produselor se tarifează conform Regulamentului de tarificare al Departamentului Tehnic-Laboratoare, iar costurile sunt specificate în contractul de certificare încheiat cu beneficiarul. În cazul în care aceste încercări se efectuează total sau parțial la sediul producătorului, se aplică un coeficient de reducere a tarifului de până la 50%.

În funcție de solicitări și de dezvoltarea activităților, tarifele se vor completa prin ordin al ministrului sănătății.

ACTE ALE COMISIEI NAȚIONALE A VALORILOR MOBILIARE

COMISIA NAȚIONALĂ A VALORILOR MOBILIARE

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului nr. 5/2005 privind Registrul public al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare

În conformitate cu prevederile art. 1, 2 și ale art. 7 alin. (3) și (15) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată și modificată prin Legea nr. 514/2002, modificat și completat prin Legea nr. 297/2004 privind piața de capital,

în temeiul art. 2 alin. (6) din Legea nr. 297/2004,

în baza hotărârii adoptate în ședința Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare din data de 9 iunie 2005,

președintele Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul nr. 5/2005 privind Registrul public al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare.

Art. 2. — Regulamentul menționat la art. 1 intră în vigoare la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va fi publicat în Buletinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare și pe site-ul acesteia (www.cnvmr.ro).

Art. 3. — Direcția reglementare din cadrul Direcției generale autorizare-reglementare, Direcția tehnologia informației împreună cu Secretariatul general și cu directorul general executiv vor urmări ducerea la îndeplinire a prezentului ordin.

Președintele Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare,
Gabriela Anghelache

București, 10 iunie 2005.
Nr. 30.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 032644